WPŁYNĘŁO
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Kancelaria Ogólna (4)
Dnia 2026 -05- 19
Załączniki szt. 1

RPW/134161/2026-1P
EZD RP UMWB
Karol Wysocki (ORN-III)
Data rejestracji: 2026-05-19
Data wpływu: 2026-05-19

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANEPISMO

Nazwa: Prezydent Miasta Białegostoku

2. RODZAJPISMA[1)]

☐2.1.wniosek do projektu aktu ☒2.2.uwaga do konsultowanegoprojektu aktu[2)]

☐2.3.wniosek o zmianę aktu[3)] ☐2.4.wniosek o sporządzenieaktu[3)]

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☒3.1. plan ogólny gminy

☐3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjnylubmiejscowy plan rewitalizacji

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

[redacted]

5. ADRES DO KORESPONDENCJISKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy:.....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: .....

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy:.....

E-mail(w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):.....

Nr tel.(nieobowiązkowo): .....

Adres skrytkiePUAPlub adres do doręczeń elektronicznych[5)]:.....

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść[6]:

[redacted] Oznaczanie działki nr 206101_1.0026.4/95, o pow. 0,2309 ha.

W przedłożonym projekcie Planu Ogólnego Miasta Białegostoku działka została zakwalifikowana do strefy zieleni i rekreacji. Zresztą do tej samej strefy zaliczone zostały także inne działki znajdujące się w obszarze ul. Sezamkowej i ul. Goździkowej – osiedle Dojlidy Górne. W efekcie powyższego powstaje sztuczny zabieg urbanistyczny, gdzie pośród strefy wielofunkcyjnej z zabudową jednorodzinną nagle pojawiają się wyłomy i ustanawiana jest strefa zieleni i rekreacji. Przy czym czytając projekt planu ogólnego należy stwierdzić, żena tym obszarze w tej strefie będzie istniał zakaz jakiekolwiek zabudowy. Powyższe tłumaczone jest tym, że budowana jest ciągłość obszarów systemu przyrodniczego miasta, o najwyższych walorach przyrodniczych. Na czym ma polegać zachowanie tego systemu przyrodniczego i czym jest ono spowodowane projekt planu już nie wyjaśnia. W Ekofizjografii Białegostoku również próżno szukać szczegółowych informacji dotyczącej przyczyn konieczności tak radykalnej ochrony tego obszaru.

Powyższe nie zmienia jednak faktu, że przedmiotowe założenie nie ma nic wspólnego z rzeczywistością.

Do chwili obecnej przy ul. Sezamkowej i Goździkowej powstawała zabudowa jednorodzinna. Patrząc na mapę tego terenu w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej z łatwością da się zauważyć, że istniejące działki są podzielone w taki sposób, aby nadawały się do zabudowy jednorodzinnej, a pomiędzy nimi powstawały nowe drogi i uliczki. Wydaje się, że było to naturalną konsekwencją kontynuowania przeznaczenia i funkcji terenów sąsiednich.Trzeba przy tym pamiętać, że taki a nie inny podział ewidencyjny został na tym obszarze wprowadzony za zgodą i wiedzą organów administracji samorządowej. Nieruchomość [redacted] powstała z podziału, który nie dawno się zakończył. Wydawało się, że powyższe jest zgodne z polityką miasta, która umożliwiała zabudowę jednorodzinną w obszarze przedmieścia. Wydawało się również, że tego rodzaju polityka zgodna jest z zapotrzebowaniem społecznym dotyczącym rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie przedmieścia, jako alternatywę dla drogich mieszkań w centrum miasta.

Obecnie w obszarze ul. Sezamkowej i Goździkowej jest już zbudowanych 7 domów, a z rozmów [redacted] wynika, że planowane są kolejne budowy.Dlatego trudno jest mi zaakceptować, aby planowane rozwiązanie faktycznie przyczyniło się do zachowania systemu przyrodniczego miasta. Muszę przy tym zaznaczyć, że niewielkie i rozproszone powierzchnie terenów leśnych zlokalizowane na południowym cyplu Dojlid Górnych nie stanowią tak wyraźnych i zwartych ciągów przyrodniczych, co zostało też zauważone w Ekofizjografii Białegostoku z 2011 r. Poza tym trudno jest mi sobie wyobrazić, aby las był podzielony na tak małe działki (działki od 600 do 2500 mk), z których każdą można ogrodzić, a nie niektórych z nich stoją sobie domki jednorodzinne.

Ponadto planowane rozwiązanie narusza [redacted] interes prawny i w sposób rażący ogranicza przysługujące [redacted] prawo własności. Przy czym analizując stan faktyczny w obszarze ul. Goździkowej i Sezamkowej tego rodzaju ograniczenie wydaje się być nieuzasadnione. Mówimy przecież o obszarze miejskim, gdzie w najbliższym sąsiedztwie występuje głównie zabudowa jednorodzinna, a potencjalne tereny zielone stanowią głównie ogródki przydomowe. Najbliższy dom od granicy [redacted] działki znajduje się w odległości 45 metrów.

Z tych względów wnoszę uwagi do wyłożonego Planu Ogólnego. Uważam, że dla tego obszarubardziej wnikliwie powinna zostać rozważona możliwość wprowadzenia innego rodzaju strefy, która umożliwiałaby kontynuowanie funkcji mieszkaniowej i nie ograniczała aż w tak drastyczny sposób możliwości wykorzystania powstałych na przestrzeni ostatnich lat działek. Jednocześnie twierdzę, że analiza tego obszaru została wykonana niedbale i powierzchownie. Przy przeprowadzaniu tej analizy wykorzystano jedynie dane i informację zawarte w dokumentach pochodzących z przed kilkunastu lat. nikt nie pochylił się natomiast nad obecnie istniejącą na tym obszarze sytuacją faktyczną.

7.2.(Nieobowiązkowo)W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu dodziałek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2.Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3.Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7]	7.2.4. Treść[6]
1	Projekt Planu Ogólnego Miasta Białegostoku	206101_1.0026.4/95	☒tak ☐nie	Proponuje wprowadzenie jedynie częściowego ograniczenia zabudowy tej działki. Zabudowa mogłaby istnieć od strony ul. Goździkowej. Natomiast kawałek działki od strony wschodniej mógłby pozostawać w strefie zieleni. Podobne rozwiązanie zastosowano przy działce o nr 4/50 oddalonej ode mnie o niecałe 40 metrów.

7.3.(Nieobowiązkowo)W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych [7]	7.3.4.Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) [8]	7.3.5.Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6.Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7.Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1	....	....	☐tak ☐nie	....	....	....	....

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☒ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

☒ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismolub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismodziała przez pełnomocnika.

☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa– jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników. [9]
.....

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO(PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis [redacted] Data: 16.05.2026r.

---

[1] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[2] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[3] Nie dotyczyplanu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[4] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedzibyskładającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4.W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[5] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ,zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U.z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

[6] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczegowiersza.

W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków,uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[7]W przypadku zaznaczenia pola „nie" (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych)można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

[8]Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

[9] W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem danych jest Prezydent Miasta Białegostoku adres: Urząd Miejski w Białymstoku, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok.
2. W sprawach ochrony danych osobowych można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych: Urząd Miejski w Białymstoku, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok, tel. 85 879 79 79, e-mail: bbi@um.bialystok.pl.
3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzenia postepowania dotyczącego sporządzenia aktu planowania przestrzennegona podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Dane osobowe nie będą ujawniane odbiorcom innym, niż uprawnieni na podstawie przepisów prawa oraz podmiotom, którym dane zostały powierzone do przetwarzania.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres 50 lat od końca roku, w którym zakończyła się sprawa w której dane osobowe zostały zgromadzone, a po tym okresie zostaną poddane ocenie przydatności przez Archiwum Państwowe.
6. Przysługuje Pani/Panu prawo do:
   a) dostępu do danych, na zasadach określonych w art. 15 RODO;
   b) sprostowania danych, na zasadach określonych w art. 16 RODO;
   c) usunięcia danych („prawo do bycia zapomnianym"), na zasadach określonych w art. 17 RODO;
   d) ograniczenia przetwarzania, na zasadach określonych w art. 18 RODO.
7. W związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Informacje o źródle pochodzenia danych osobowych przysługują Pani/Panu w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano.
9. Podanie danych takich jak: imię, nazwisko, adres zamieszkania, adres poczty elektronicznej (jeśli składający wniosek/uwagę taki adres posiada) oraz wskazanie czy składający wniosek lub uwagę jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy, a ich niepodanie uniemożliwi rozpatrzenie wniosków/uwag.
10. Składający wniosek lub uwagę może podać dodatkowe dane do kontaktu takie jak adres do korespondencji lub numer telefonu.
11. Dane nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.